

## OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Ja niżej podpisany Andrzej Sołtys oświadczam, że w przypadku użycia w niniejszej dokumentacji projektowej budowy drogi gminnej nr 104416L – ul. Zielona, ul. Ogrodowa, ul. Przelotowa i część ul. Nadbużańskiej w m. Wola Uhruska w ramach zadania inwestycyjnego pn: „Budowa i przebudowa drogi gminnej nr 104416L- ul. Zielona, ul. Ogrodowa , ul. Przelotowa, części ul. Nadbużańskiej oraz włączenie do drogi wojewódzkiej w m. Wola Uhruska” odniesień do:

- a) Polskich Norm przenoszących normy europejskie,
- b) norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących normy europejskie,
- c) europejskich ocen technicznych, rozumianych jako udokumentowane oceny działania wyrobu budowlanego względem jego podstawowych cech, zgodnie z odpowiednim europejskim dokumentem oceny, w rozumieniu [art. 2 pkt 12](#) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.),
- d) wspólnych specyfikacji technicznych, rozumianych jako specyfikacje techniczne w dziedzinie produktów teleinformatycznych określone zgodnie z [art. 13](#) i [art. 14](#) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie normalizacji europejskiej, zmieniającego dyrektywę Rady 89/686/EWG i 93/15/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 94/9/WE, 94/25/WE, 95/16/WE, 97/23/WE, 98/34/WE, 2004/22/WE, 2007/23/WE, 2009/23/WE i 2009/105/WE oraz uchylającego decyzję Rady 87/95/EWG i decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1673/2006/WE (Dz. Urz. UE L 316 z 14.11.2012, str. 12),
- e) norm międzynarodowych,
- f) specyfikacji technicznych, których przestrzeganie nie jest obowiązkowe, przyjętych przez instytucję normalizacyjną, wyspecjalizowaną w opracowywaniu specyfikacji technicznych w celu powtarzalnego i stałego stosowania w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa,
- g) innych systemów referencji technicznych ustanowionych przez europejskie organizacje normalizacyjne.

**dopuszczam stosowanie rozwiązań (w tym systemów odniesienia) równoważnych.**

**Na podstawie niniejszego oświadczenia wykonawcy powinni założyć, że każdemu odniesieniu do elementów wskazanych w lit. a-g użytemu dokumentacji projektowej towarzyszy sformułowanie „lub równoważne”.**

mgr inż. Andrzej Sołtys  
uprawnienia budowlane  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej  
nr ewid. LUB/0152/POOD/09

## OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Ja niżej podpisany Andrzej Sołtys oświadczam, że w przypadku użycia w niniejszej dokumentacji projektowej budowy drogi gminnej nr 104416L – ul. Zielona, ul. Ogrodowa, ul. Przelotowa i część ul. Nadbużańskiej w m. Wola Uhruska w ramach zadania inwestycyjnego pn: „Budowa i przebudowa drogi gminnej nr 104416L- ul. Zielona, ul. Ogrodowa , ul. Przelotowa, części ul. Nadbużańskiej oraz włączenie do drogi wojewódzkiej w m. Wola Uhruska” wymogów dotyczących posiadania oznakowania w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 16 ustawy Prawo zamówień publicznych spełnione są przesłanki wskazane poniżej:

- 1) wymagania dotyczące oznakowania dotyczą wyłącznie kryteriów, które są związane z przedmiotem zamówienia, i są odpowiednie dla określenia cech robót budowlanych, dostaw lub usług będących przedmiotem tego zamówienia;
- 2) wymagania dotyczące oznakowania są oparte na obiektywnie możliwych do sprawdzenia i niedyskryminujących kryteriach;
- 3) warunki przyznawania oznakowania są przyjmowane w drodze otwartej i przejrzystej procedury, w której mogą uczestniczyć wszystkie zainteresowane podmioty, w tym podmioty należące do administracji publicznej, konsumenci, partnerzy społeczni, producenci, dystrybutorzy oraz organizacje pozarządowe;
- 4) oznakowania są dostępne dla wszystkich zainteresowanych stron;
- 5) wymagania dotyczące oznakowania są określane przez podmiot trzeci, na który wykonawca ubiegający się o oznakowanie nie może wywierać decydującego wpływu.

Jednocześnie informuje, że jako projektant **dopuszczam wszystkie równoważne oznakowania** potwierdzające, że dane roboty budowlane spełniają równoważne wymagania lub środki dowodowe, w szczególności dokumentację techniczną producenta, o ile dany wykonawca udowodni, że roboty budowlane, dostawy lub usługi, które mają zostać przez niego wykonane, spełniają wymagania określonego oznakowania.

mgr inż. Andrzej Sołtys  
uprawnienia budowlane  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej  
nr ewid. LUB/0152/POOD/09

## OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Ja niżej podpisana Edyta Tomaszewska oświadczam, że w przypadku użycia w niniejszej dokumentacji projektowej „Przebudowa hydrantów p.poż, przyłączy wodociągowych oraz odcinka sieci kanalizacyjnej” w ramach zadania inwestycyjnego pn: „Budowa i przebudowa drogi gminnej nr 104416L- ul. Zielona, ul Ogrodowa , ul. Przelotowa, części ul. Nadbużańskiej oraz włączenie do drogi wojewódzkiej w m. Wola Uhruska” odniesień do:

- a) Polskich Norm przenoszących normy europejskie,
- b) norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących normy europejskie,
- c) europejskich ocen technicznych, rozumianych jako udokumentowane oceny działania wyrobu budowlanego względem jego podstawowych cech, zgodnie z odpowiednim europejskim dokumentem oceny, w rozumieniu [art. 2 pkt 12](#) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.),
- d) wspólnych specyfikacji technicznych, rozumianych jako specyfikacje techniczne w dziedzinie produktów teleinformatycznych określone zgodnie z [art. 13](#) i [art. 14](#) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie normalizacji europejskiej, zmieniającego dyrektywę Rady 89/686/EWG i 93/15/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 94/9/WE, 94/25/WE, 95/16/WE, 97/23/WE, 98/34/WE, 2004/22/WE, 2007/23/WE, 2009/23/WE i 2009/105/WE oraz uchylającego decyzję Rady 87/95/EWG i decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1673/2006/WE (Dz. Urz. UE L 316 z 14.11.2012, str. 12),
- e) norm międzynarodowych,
- f) specyfikacji technicznych, których przestrzeganie nie jest obowiązkowe, przyjętych przez instytucję normalizacyjną, wyspecjalizowaną w opracowywaniu specyfikacji technicznych w celu powtarzalnego i stałego stosowania w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa,
- g) innych systemów referencji technicznych ustanowionych przez europejskie organizacje normalizacyjne.

**dopuszczam stosowanie rozwiązań (w tym systemów odniesienia) równoważnych.**

**Na podstawie niniejszego oświadczenia wykonawcy powinni założyć, że każdemu odniesieniu do elementów wskazanych w lit. a-g użytemu dokumentacji projektowej towarzyszy sformułowanie „lub równoważne”.**

*mgr inż. Edyta Tomaszewska*  
Uprawnienia budowlane do  
projektowania bez ograniczeń  
Nr LUB/0290/POOS/12  
Specjalność: sieci i instalacje sanitarne



## OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Ja niżej podpisana Edyta Tomaszewska oświadczam, że w przypadku użycia w niniejszej dokumentacji projektowej „Przebudowa hydrantów p.poż, przyłączy wodociągowych oraz odcinka sieci kanalizacyjnej” w ramach zadania inwestycyjnego pn: „Budowa i przebudowa drogi gminnej nr 104416L- ul. Zielona, ul Ogrodowa , ul. Przelotowa, części ul. Nadbużańskiej oraz włączenie do drogi wojewódzkiej w m. Wola Uhruska” wymogów dotyczących posiadania oznakowania w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 16 ustawy Prawo zamówień publicznych spełnione są przesłanki wskazane poniżej:

- 1) wymagania dotyczące oznakowania dotyczą wyłącznie kryteriów, które są związane z przedmiotem zamówienia, i są odpowiednie dla określenia cech robót budowlanych, dostaw lub usług będących przedmiotem tego zamówienia;
- 2) wymagania dotyczące oznakowania są oparte na obiektywnie możliwych do sprawdzenia i niedyskryminujących kryteriach;
- 3) warunki przyznawania oznakowania są przyjmowane w drodze otwartej i przejrzystej procedury, w której mogą uczestniczyć wszystkie zainteresowane podmioty, w tym podmioty należące do administracji publicznej, konsumenci, partnerzy społeczni, producenci, dystrybutorzy oraz organizacje pozarządowe;
- 4) oznakowania są dostępne dla wszystkich zainteresowanych stron;
- 5) wymagania dotyczące oznakowania są określane przez podmiot trzeci, na który wykonawca ubiegający się o oznakowanie nie może wywierać decydującego wpływu.

Jednocześnie informuje, że jako projektant **dopuszczam wszystkie równoważne oznakowania** potwierdzające, że dane roboty budowlane spełniają równoważne wymagania lub środki dowodowe, w szczególności dokumentację techniczną producenta, o ile dany wykonawca udowodni, że roboty budowlane, dostawy lub usługi, które mają zostać przez niego wykonane, spełniają wymagania określonego oznakowania.

*mgr inż. Edyta Tomaszewska*  
Uprawnienia budowlane do  
projektowania bez ograniczeń  
Nr LUB/0290/POOS/12  
specjalność: sieci i instalacje sanitarne

## OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Ja niżej podpisany Waław Kulbicki oświadczam, że w przypadku użycia w niniejszej dokumentacji projektowej „Przebudowa i zabezpieczenie kolidujących sieci telekomunikacyjnych” w ramach zadania inwestycyjnego pn: „Budowa i przebudowa drogi gminnej nr 104416L- ul. Zielona, ul Ogrodowa , ul. Przelotowa, części ul. Nadbużańskiej oraz włączenie do drogi wojewódzkiej w m. Wola Uhruska” odniesień do:

- a) Polskich Norm przenoszących normy europejskie,
- b) norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących normy europejskie,
- c) europejskich ocen technicznych, rozumianych jako udokumentowane oceny działania wyrobu budowlanego względem jego podstawowych cech, zgodnie z odpowiednim europejskim dokumentem oceny, w rozumieniu [art. 2 pkt 12](#) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.),
- d) wspólnych specyfikacji technicznych, rozumianych jako specyfikacje techniczne w dziedzinie produktów teleinformatycznych określone zgodnie z [art. 13](#) i [art. 14](#) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie normalizacji europejskiej, zmieniającego dyrektywę Rady 89/686/EWG i 93/15/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 94/9/WE, 94/25/WE, 95/16/WE, 97/23/WE, 98/34/WE, 2004/22/WE, 2007/23/WE, 2009/23/WE i 2009/105/WE oraz uchylającego decyzję Rady 87/95/EWG i decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1673/2006/WE (Dz. Urz. UE L 316 z 14.11.2012, str. 12),
- e) norm międzynarodowych,
- f) specyfikacji technicznych, których przestrzeganie nie jest obowiązkowe, przyjętych przez instytucję normalizacyjną, wyspecjalizowaną w opracowywaniu specyfikacji technicznych w celu powtarzalnego i stałego stosowania w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa,
- g) innych systemów referencji technicznych ustanowionych przez europejskie organizacje normalizacyjne.

**dopuszczam stosowanie rozwiązań (w tym systemów odniesienia) równoważnych.**

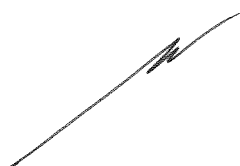
**Na podstawie niniejszego oświadczenia wykonawcy powinni założyć, że każdemu odniesieniu do elementów wskazanych w lit. a-g użytemu dokumentacji projektowej towarzyszy sformułowanie „lub równoważne”.**

## OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Ja niżej podpisany Waław Kulbicki oświadczam, że w przypadku użycia w niniejszej dokumentacji projektowej „Przebudowa i zabezpieczenie kolidujących sieci telekomunikacyjnych” w ramach zadania inwestycyjnego pn: „Budowa i przebudowa drogi gminnej nr 104416L- ul. Zielona, ul Ogrodowa , ul. Przelotowa, części ul. Nadbużańskiej oraz włączenie do drogi wojewódzkiej w m. Wola Uhruska” wymogów dotyczących posiadania oznakowania w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 16 ustawy Prawo zamówień publicznych spełnione są przesłanki wskazane poniżej:

- 1) wymagania dotyczące oznakowania dotyczą wyłącznie kryteriów, które są związane z przedmiotem zamówienia, i są odpowiednie dla określenia cech robót budowlanych, dostaw lub usług będących przedmiotem tego zamówienia;
- 2) wymagania dotyczące oznakowania są oparte na obiektywnie możliwych do sprawdzenia i niedyskryminujących kryteriach;
- 3) warunki przyznawania oznakowania są przyjmowane w drodze otwartej i przejrzystej procedury, w której mogą uczestniczyć wszystkie zainteresowane podmioty, w tym podmioty należące do administracji publicznej, konsumenci, partnerzy społeczni, producenci, dystrybutorzy oraz organizacje pozarządowe;
- 4) oznakowania są dostępne dla wszystkich zainteresowanych stron;
- 5) wymagania dotyczące oznakowania są określane przez podmiot trzeci, na który wykonawca ubiegający się o oznakowanie nie może wywierać decydującego wpływu.

Jednocześnie informuje, że jako projektant **dopuszczam wszystkie równoważne oznakowania** potwierdzające, że dane roboty budowlane spełniają równoważne wymagania lub środki dowodowe, w szczególności dokumentację techniczną producenta, o ile dany wykonawca udowodni, że roboty budowlane, dostawy lub usługi, które mają zostać przez niego wykonane, spełniają wymagania określonego oznakowania.



## OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Ja niżej podpisany Franciszek Brzozowski oświadczam, że w przypadku użycia w niniejszej dokumentacji projektowej „Przebudowa kolizji sieci elektroenergetycznej z projektowaną drogą gminną w msc. Wola Uhruska” w ramach zadania inwestycyjnego pn: „Budowa i przebudowa drogi gminnej nr 104416L- ul. Zielona, ul Ogrodowa , ul. Przelotowa, części ul. Nadbużańskiej oraz włączenie do drogi wojewódzkiej w m. Wola Uhruska” odniesień do:

- a) Polskich Norm przenoszących normy europejskie,
- b) norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących normy europejskie,
- c) europejskich ocen technicznych, rozumianych jako udokumentowane oceny działania wyrobu budowlanego względem jego podstawowych cech, zgodnie z odpowiednim europejskim dokumentem oceny, w rozumieniu [art. 2 pkt 12](#) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.),
- d) wspólnych specyfikacji technicznych, rozumianych jako specyfikacje techniczne w dziedzinie produktów teleinformatycznych określone zgodnie z [art. 13](#) i [art. 14](#) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie normalizacji europejskiej, zmieniającego dyrektywę Rady 89/686/EWG i 93/15/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 94/9/WE, 94/25/WE, 95/16/WE, 97/23/WE, 98/34/WE, 2004/22/WE, 2007/23/WE, 2009/23/WE i 2009/105/WE oraz uchylającego decyzję Rady 87/95/EWG i decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1673/2006/WE (Dz. Urz. UE L 316 z 14.11.2012, str. 12),
- e) norm międzynarodowych,
- f) specyfikacji technicznych, których przestrzeganie nie jest obowiązkowe, przyjętych przez instytucję normalizacyjną, wyspecjalizowaną w opracowywaniu specyfikacji technicznych w celu powtarzalnego i stałego stosowania w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa,
- g) innych systemów referencji technicznych ustanowionych przez europejskie organizacje normalizacyjne.

**dopuszczam stosowanie rozwiązań (w tym systemów odniesienia) równoważnych.**

**Na podstawie niniejszego oświadczenia wykonawcy powinni założyć, że każdemu odniesieniu do elementów wskazanych w lit. a-g użytymu dokumentacji projektowej towarzyszy sformułowanie „lub równoważne”.**

*mgr inż. Franciszek Brzozowski*  
uprawnienia budowlane do projektowania  
i kierowania robotami budowlanymi bez  
ograniczeń w specjalności instalacyjnej  
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych  
Nr ewid. LUB/0081/PWOE/08



## OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Ja niżej podpisany Franciszek Brzozowski oświadczam, że w przypadku użycia w niniejszej dokumentacji projektowej Przebudowa kolizji sieci elektroenergetycznej z projektowaną drogą gminną w msc. Wola Uhruska” w ramach zadania inwestycyjnego pn: „Budowa i przebudowa drogi gminnej nr 104416L- ul. Zielona, ul Ogrodowa , ul. Przelotowa, części ul. Nadbużańskiej oraz włączenie do drogi wojewódzkiej w m. Wola Uhruska” wymogów dotyczących posiadania oznakowania w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 16 ustawy Prawo zamówień publicznych spełnione są przesłanki wskazane poniżej:

- 1) wymagania dotyczące oznakowania dotyczą wyłącznie kryteriów, które są związane z przedmiotem zamówienia, i są odpowiednie dla określenia cech robót budowlanych, dostaw lub usług będących przedmiotem tego zamówienia;
- 2) wymagania dotyczące oznakowania są oparte na obiektywnie możliwych do sprawdzenia i niedyskryminujących kryteriach;
- 3) warunki przyznawania oznakowania są przyjmowane w drodze otwartej i przejrzystej procedury, w której mogą uczestniczyć wszystkie zainteresowane podmioty, w tym podmioty należące do administracji publicznej, konsumenci, partnerzy społeczni, producenci, dystrybutorzy oraz organizacje pozarządowe;
- 4) oznakowania są dostępne dla wszystkich zainteresowanych stron;
- 5) wymagania dotyczące oznakowania są określane przez podmiot trzeci, na który wykonawca ubiegający się o oznakowanie nie może wywierać decydującego wpływu.

Jednocześnie informuje, że jako projektant **dopuszczam wszystkie równoważne oznakowania** potwierdzające, że dane roboty budowlane spełniają równoważne wymagania lub środki dowodowe, w szczególności dokumentację techniczną producenta, o ile dany wykonawca udowodni, że roboty budowlane, dostawy lub usługi, które mają zostać przez niego wykonane, spełniają wymagania określonego oznakowania.

*mgr inż. Franciszek Brzozowski*  
uprawnienia budowlane do projektowania  
i kierowania robotami budowlanymi bez  
ograniczeń w specjalności instalacyjnej  
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych  
Nr ewid. LUB/0081/PWOE/08



## OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Ja niżej podpisany Franciszek Brzozowski oświadczam, że użycie w dokumentacji projektowej Przebudowa kolizji sieci elektroenergetycznej z projektowaną drogą gminną w msc. Wola Uhruska” w ramach zadania inwestycyjnego pn: „Budowa i przebudowa drogi gminnej nr 104416L- ul. Zielona, ul Ogrodowa , ul. Przelotowa, części ul. Nadbużańskiej oraz włączenie do drogi wojewódzkiej w m. Wola Uhruska” znaków towarowych, w szczególności:

1. AsXSn 2x25mm<sup>2</sup>
2. AsXSn 24x25mm<sup>2</sup>
3. Słup K6-10,5 z żerdzi E-10,5/15
4. Izolator S-80/2
5. Konstrukcje PK-1 oraz Km-1
6. Uchwyt do wysięgnika na słup wirowany W106
7. Wkładka topikowa Wts 4A
8. Osłona bezpiecznikowa SV 29.253
9. Al.; Cu 4-25 zacisk
10. Osłona rurowa BE 32
11. Osłona rurowa SRS -110
12. Osłona rurowa AP -110
13. Osłona rurowa DVK -110
14. Ogranicznik przepięć Gx0 LOVOS 5/660-1

jest uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i nie byłem w stanie opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń z następujących powodów:

Przedmiotowa sieć elektroenergetyczna jest własnością PGE Dystrybucja S.A. i zastosowane przeze mnie rozwiązania, w tym wskazane wyżej elementy przy likwidacji kolizji sieci elektroenergetycznych z projektowaną infrastrukturą drogową wynikają z zaleceń i uzgodnień z Właścicielem Sieci .

**Jednocześnie informuję, że jako projektant dopuszczam rozwiązania równoważne wskazanym przez znaki towarowe w sytuacji, gdy wykonawca wykaże, że nie spowodują one niezgodności z dokumentacją projektową, nie obniżą oczekiwanej jakości i funkcjonalności projektowanych rozwiązań.**

### **Opis równoważności dla poszczególnych znaków towarowych:**

1. AsXSn 2x25mm<sup>2</sup> – lub równoważny zaakceptowany przez Właściciela Sieci
2. AsXSn 24x25mm<sup>2</sup>– lub równoważny zaakceptowany przez Właściciela Sieci
3. Słup K6-10,5 z żerdzi E-10,5/15– lub równoważny zaakceptowany przez Właściciela Sieci
4. Izolator S-80/2– lub równoważny zaakceptowany przez Właściciela Sieci
5. Konstrukcje PK-1 oraz Km-1– lub równoważny zaakceptowany przez Właściciela Sieci
6. Uchwyt do wysięgnika na słup wirowany W106– lub równoważny zaakceptowany przez Właściciela Sieci
7. Wkładka topikowa Wts 4A – lub równoważny zaakceptowany przez Właściciela Sieci
8. Osłona bezpiecznikowa SV 29.253 – lub równoważny zaakceptowany przez Właściciela Sieci
9. Al.; Cu 4-25 zacisk– lub równoważny zaakceptowany przez Właściciela Sieci
10. Osłona rurowa BE 32– lub równoważny zaakceptowany przez Właściciela Sieci
11. Osłona rurowa SRS -110 – lub równoważny zaakceptowany przez Właściciela Sieci
12. Osłona rurowa AP -110 – lub równoważny zaakceptowany przez Właściciela Sieci
13. Osłona rurowa DVK -110 – lub równoważny zaakceptowany przez Właściciela Sieci .
14. Ogranicznik przepięć Gx0 LOVOS 5/660-1– lub równoważny zaakceptowany przez Właściciela Sieci.

**mgr inż. Franciszek Brzozowski**  
uprawnienia budowlane do projektowania  
i kierowania robotami budowlanymi bez  
ograniczeń w specjalności instalacyjnej  
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych  
Nr ewid. LUB/0081/PWOE/08