

BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI Piotr Sławiński

ul. A. Asnyka 28, 22-200 Włodawa

NIP: 565-121-91-91 REGON: 110246351

tel. kom.: (+48) 514 272679

EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO WIEŻY WIDOKOWEJ O KONSTRUKCJI DREWNIANEJ

Inwestor:

**Gmina Wola Uhruska
ul. Parkowa 5,
22- 230 Wola Uhruska.**

Adres inwestycji:

**dz. nr 1234
Obręb 0015, Wola Uhruska
Jed. Ewid. 061907_2 Wola Uhruska**

Opracował:

mgr inż. PIOTR SŁAWIŃSKI
Uprawnienia budowlane bez ograniczeń
do projektowania i kierowania robotami bud.
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. LUB/0075/PWOK/10

WŁODAWA, 31 marca 2022 r.

SPIS ZAWARTOŚCI

STRONA TYTUŁOWA

STR. 1

SPIS ZAWARTOŚCI

STR. 2

KOPIE UPRAWNIEŃ I ZAŚWIADCZENIA Z IZBY ZAWODOWEJ

STR. 4

PLAN SYTUACYJNY

STR. 5

OPIS TECHNICZNY

STR. 8

SZKIC POGŁĄDOWY

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów / Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane / Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, i § 11 ust. 1 pkt. 1, § 15 i § 17 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz.U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/, w związku z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm. /

stwierdzamy, że

Pan Piotr Zenon SŁAWIŃSKI

magister inżynier

urodzony dnia 16 sierpnia 1973 r. we Włodawie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewidencyjny: LUB/0075/PWOK/10

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

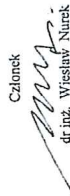
Pouczenie :

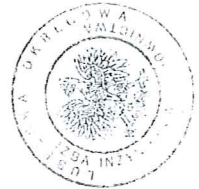
- Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
- Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie w terminie czterdziestu dni od dnia jej doręczenia.

Skład orzekającej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Członek

dr inż. Andrzej Pięcha


dr inż. Wiesław Nurek



Otrzymują:

- Pan Piotr Sławiński
ul. A. Asnyka 2A,
21-200 Włodawa
- Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a

Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Pan Piotr Zenon SŁAWIŃSKI

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 ustawy Prawo budowlane, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

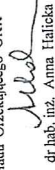
- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 i § 17 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego w zakresie :

- sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu.

Uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Przewodniczący
Składu Orzekającego OKK

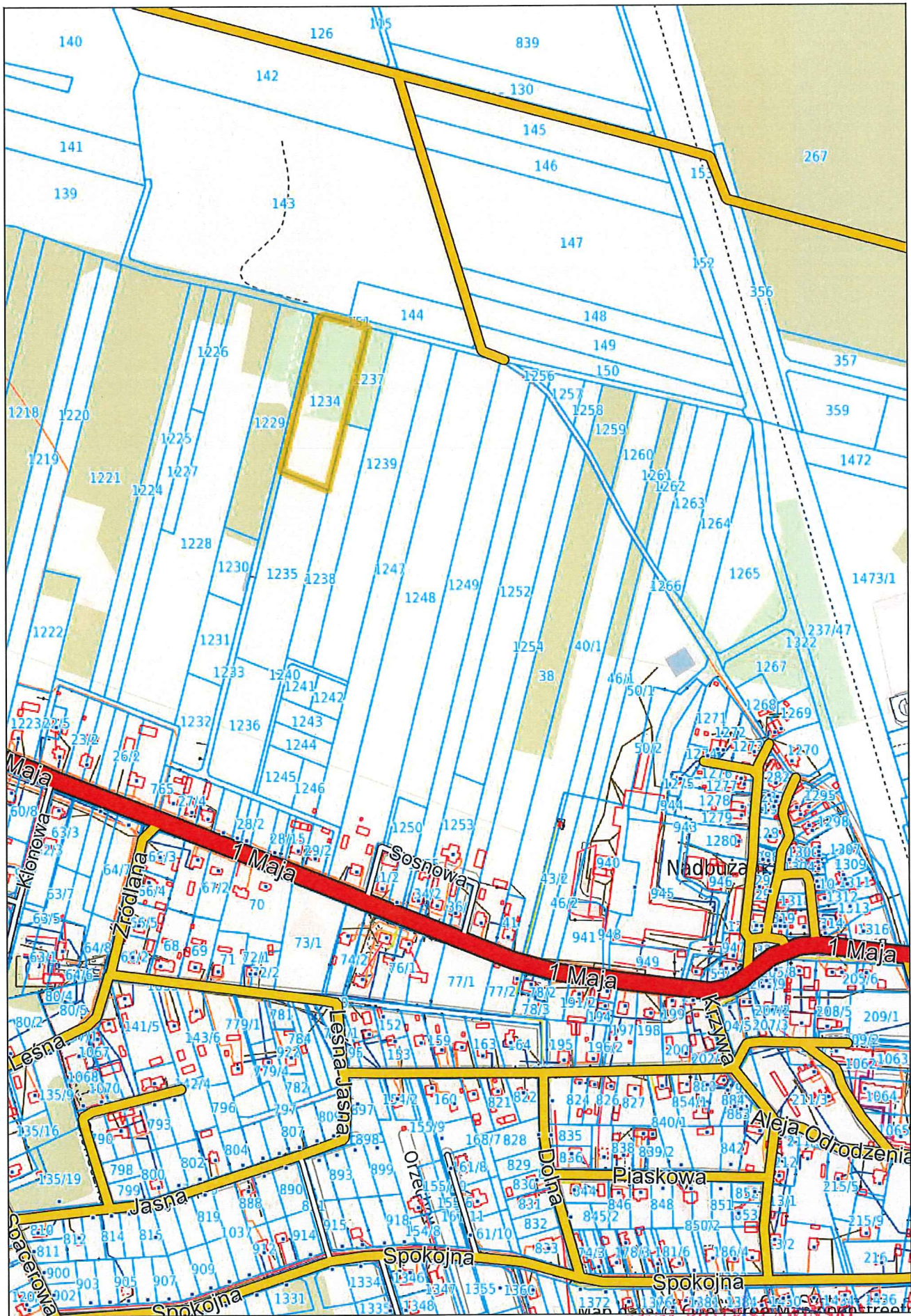

dr hab. inż. Anna Halička

Przewodniczący
dr hab. inż. Anna Halička
Piotr Sławiński
BIURO USŁUGI INWESTYCJI
31.05.2022



Wola Uhruska - System Informacji Przestrzennej

skala 1 : 5000



Niniejszy wydruk nie stanowi dokumentu w rozumieniu przepisów prawa.
Wydrukowano w serwisie wolauhruska.e-mapa.net dnia 2022-05-08 23:27:23

mgr inż. PIOTR ŚLAWIŃSKI
Uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania i kierowania robotami bud. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. LUB/0075/PWOK/10

OPIS TECHNICZNY

DO EKSPERTYZY TECHNICZNEJ BUDYNKU

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- 1.1. zlecenie inwestora: Gmina Wola Uhruska
- 1.2. oględziny obiektu przeprowadzone autora opracowania;
- 1.3. pomiary budowlane wykonane przez autora opracowania;
- 1.4. informacje uzyskane od właściciela;
- 1.5. obowiązujące normy i akty prawne (Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane, Dz. U. nr 207 poz. 2016 z 5 grudnia 2003r., Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Dz. U. nr 75 poz. 690 z 15 czerwca 2002 r.

2. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest określenie stanu technicznego wieży widokowej o konstrukcji drewnianej.

Opracowanie ma na celu określenie możliwości dalszego użytkowania obiektu oraz określić ewentualny zakres niezbędnych prac związanych z przebudową.

3. OPIS LOKALIZACJI OBIEKTU

Teren na którym zlokalizowany jest obiekt znajduje się w miejscowości Wola Uhruska przy drodze wewnętrznej dz. Nr ewid 1233. Przedmiotowy obiekt, który znajduje się na nieogrodzonym terenie, stanowiącym własność Gminy Wola Uhruska. Dojazd do posesji od strony południowej z drogi gminnej o nawierzchni gruntowej. Teren posesji jest pagórkowaty, bezpośrednie otoczenie obiektu stanowią działki wykorzystywane rolniczo. Działka nie jest uzbrojona.

4. OPIS TECHNICZNY OBIEKTU.

Przedmiotowy obiekt to dwupoziomowa wieża widokowa. Wieża o konstrukcji drewnianej, posadowiona bezpośrednio na stopach fundamentowych, przykryta dachem czterospadowym o poszyciu z desek na zakładkę i nachyleniu połaci dachowych pod kątem 33° .

Dane ogólne:

Powierzchnia zabudowy obiektu - $16,81 \text{ m}^2$

Powierzchnia niższego poziomu - $19,25 \text{ m}^2$

Powierzchnia wyższego poziomu - $4,32 \text{ m}^2$

Wysokość - 10,00m

4.1. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO – MATERIAŁOWE – STAN TECHNICZNY

Konstrukcja drewniana z okrągłaków okorowanych. Cztery słupy nośne z drewna iglastego $\text{Ø}16 \text{ cm}$ zakotwione za pomocą śrub i płaskowników (po 2 sztuki na jeden słup) w stopach fundamentowych $100 \times 100 \text{ cm}$ z betonu klasy B-20. Fundament pod schody z betonu B-20. Pierwszy pomost na wysokości 4,5 m, oparty na 4 belkach — ryglach $8 \times 16 \text{ cm}$, mocowanych do słupów za pośrednictwem śrub M-20. Pod ryglami nabitki z krawędziaków mocowane do słupów dwoma śrubami M-20. Miejsca połączeń okrągłaków ze sobą ścięte do płaszczyzn wspólnie do siebie przylegających, a złącza ściągnięte śrubami z podkładkami dwustronnymi. Połączenie słupów wieży w węźle skręcone śrubami M-20. Słupy stężone tężnikami wiatrowymi $10 \times 14 \text{ cm}$ mocowanymi na dole słupów śrubami M-20 na górze do rygli poziomych. Drugi, mniejszy pomost na wysokości 7,1 m. Podłogi pomostów z desek grubości 40 mm. Balustrada po stronie zewnętrznej na wysokości 110 cm ze słupków $8 \times 8 \text{ cm}$ i elementów poziomych $6 \times 8 \text{ cm}$. Od wewnątrz schody drabiniaste zabezpieczone pochwytyami o przekroju $\text{Ø}32 \text{ mm}$. Nad pomostem pierwszym dach namiotowy oparty na czterech krokwiach narożnych $10 \times 14 \text{ cm}$ i zastrzałach $10 \times 14 \text{ cm}$. Konstrukcję dachu usztywniają poziome belki $10 \times 14 \text{ cm}$. Nad pomostem drugim dach kopertowy oparty na czterech krokwiach narożnych $10 \times 14 \text{ cm}$ i poziomych belkach $\text{Ø}16 \text{ cm}$. Łaty o przekroju $6 \times 10 \text{ cm}$. Pokrycie z desek z drewna iglastego grubości 2,5 cm przybijanych na zakład.

4.2. STAN TECHNICZNY

- Obiekt funkcjonuje ponad 20 lat. Na przestrzeni tego czasu podawany był konserwacji i naprawom.



Fot. 1 – Widok od przodu (wejście na wieżę od zachodu)

Fot. 2 – Widok boczny (od północy)

- W obecnej chwili można dostrzec postępującą erozję elementów konstrukcyjnych takich jak główne słupy nośne



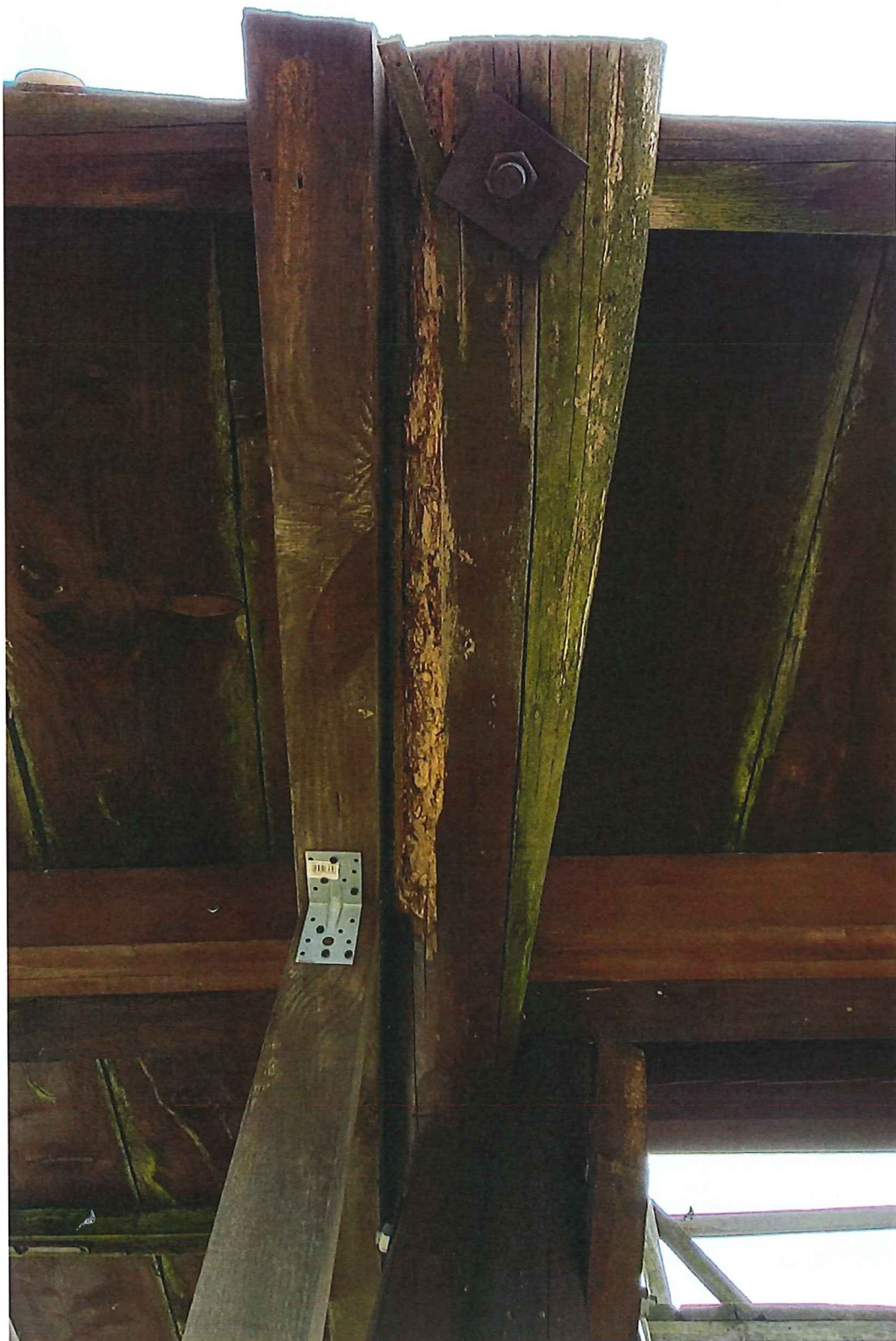
Fot. 3 – Oparcie słupa na stopie betonowej z dołożonym zastrzałem (oparciem) dla pomostu pierwszego poziomu.



Fot. 4 – Oparcie słupa na stopie betonowej nr 2

Stan techniczny słupów należy ocenić jako zły

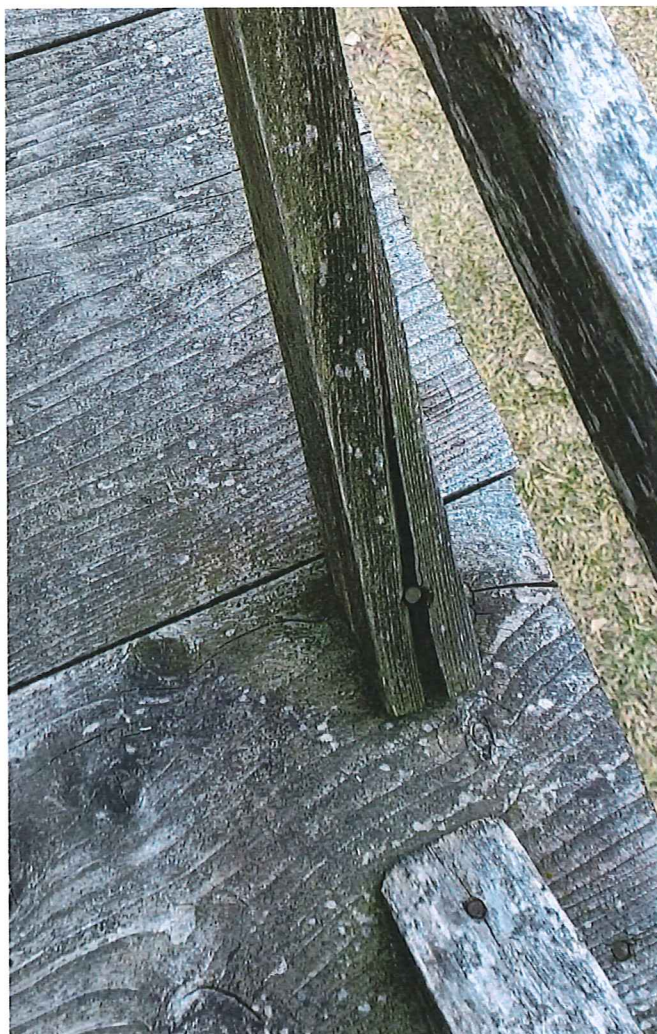
- Elementami które utraciły swoje właściwości konstrukcyjne są również dwie belki główne $\varnothing 16$ cm, na których zasadniczo opiera się konstrukcja pierwszego podestu.



Fot. 5 – Postępująca erozja belki typu wspornik

Stan techniczny belek głównych należy ocenić jako zły

- Elementy barier ochronnych pierwszego pomostu zostały uległy zgniciu lub zostały trwale uszkodzone stanowiąc obecnie zagrożenie w użytkowaniu. Ponad to wszelkie mocowania na wkręty i gwoździe utraciły swoje właściwości.



Fot. 6 – Skorodowany słupek narożny bariery

Fot. 7 – Rozszczepione stężenie słupka

Stan techniczny bariery pierwszego podestu należy ocenić jako zły

- Inne elementy konstrukcji z technicznego punktu widzenia posiadają mniej istotne uszkodzenia lecz ze względu na walory estetyczne utraciły swoje właściwości



Fot. 8 i 9 – Belki wsporcze daszków na pierwszym podestem

Stan techniczny belek wsporczych daszków pierwszego podestu należy ocenić jako dostateczny

- Schody drabiniaste posiadają wyraźne ślady użytkowania ale w obecnej chwili ich stan jest dobry.
- Podesty pierwszego i drugiego poziomu w stanie technicznym dobrym
- Poszycie dachów z desek na zakład bez wyraźnych uszkodzeń lecz częściowo porośnięte biologicznie.

5. WNIOSKI I ZALECENIA

W 2014r. obiekt poddany był wzmocnieniu konstrukcji i naprawie elementów bezpieczeństwa (schody drabiniaste, bariery ochronne). Prace zaradcze przyniosły doraźny skutek lecz obecnie zaawansowanie korozji biologicznej głównych elementów konstrukcji spowodowało realne zagrożenie utraty stateczności dla ustroju obiektu. Ponadto brak zabezpieczenia w postaci konserwacji i impregnacji drewna przyspiesza proces degradacji i obniża walory estetyczne obiektu

Zaleca się przeprowadzenie naprawy konstrukcji poprzez :

- wymianę 4 słupów głównych,
- wymianę 2 belek typu wspornik dla podestu pierwszego poziomu,
- wymianę 4 rygli podestu pierwszego poziomu,
- wymianę desek pierwszego podestu,
- wykonanie nowych barier ochronnych podestu pierwszego poziomu,
- wyminę 2 belek wsporczych daszków nad pierwszym podestem,

W celu zabezpieczenia obiektu przed korozją biologiczną należy oczyścić elementy drewniane ze mchu i grzybów oraz dokonać impregnacji.

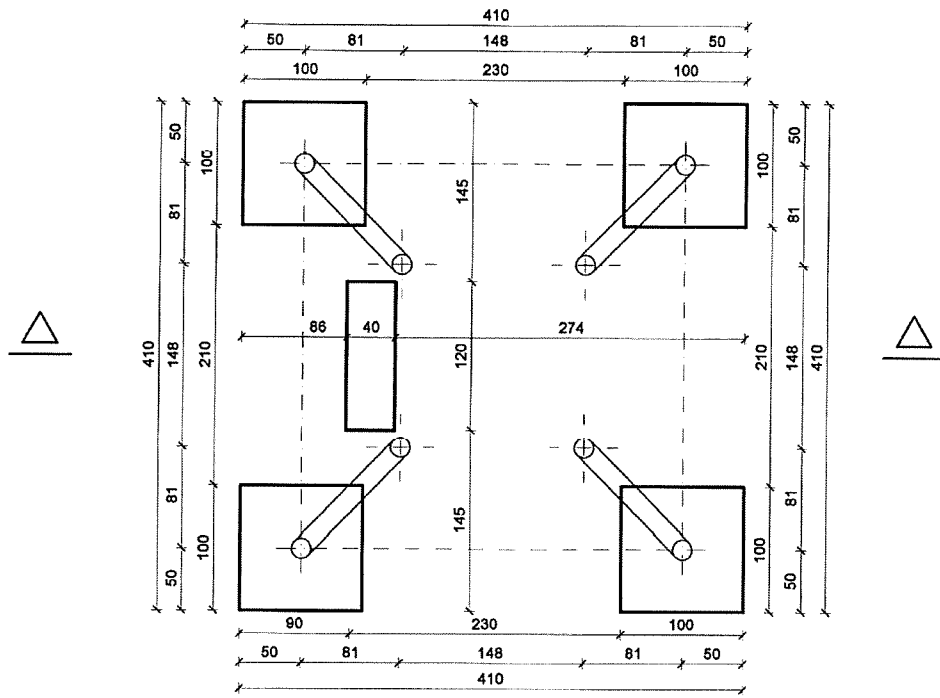
6. PODSUMOWANIE KOŃCOWE

W opracowaniu niniejszym dokonano oględzin elementów budowlanych obiektu oraz ich oceny technicznej pod kątem warunków użytkownika, zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, normami i warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać, w wyniku czego stwierdzono, że:

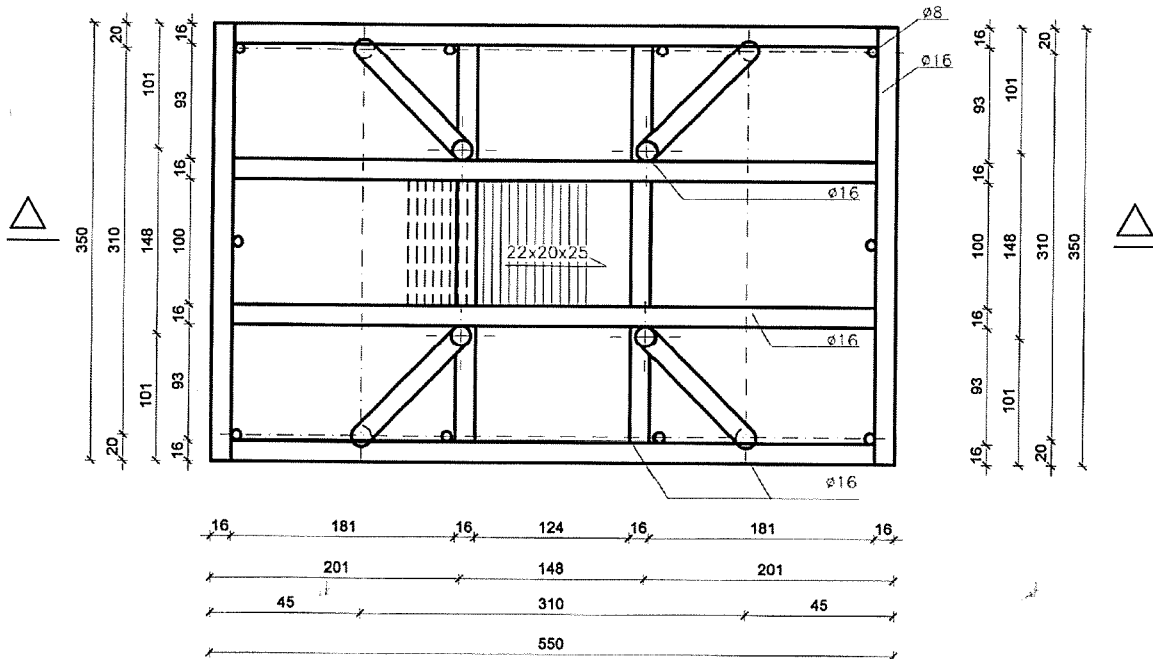
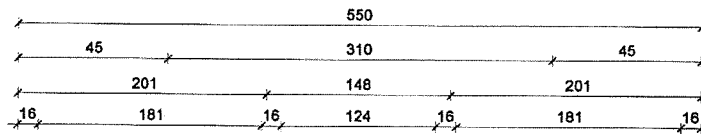
- **stan techniczny obiektu ogólnie jest zły przez co stwarza zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi,**
- **przedmiotowy obiekt jest w stanie technicznym uniemożliwiającym jego dalsze użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem,**
- **przewodzenie robót związanych z przebudową może zagrażać ustrojowi obiektu przez co należy zwrócić szczególną uwagę na stateczności jego konstrukcji.**
- **ze względu na złożoność techniczną należy przeprowadzić analizę ekonomiczną opłacalności robót przebudowy.**

Opracował:

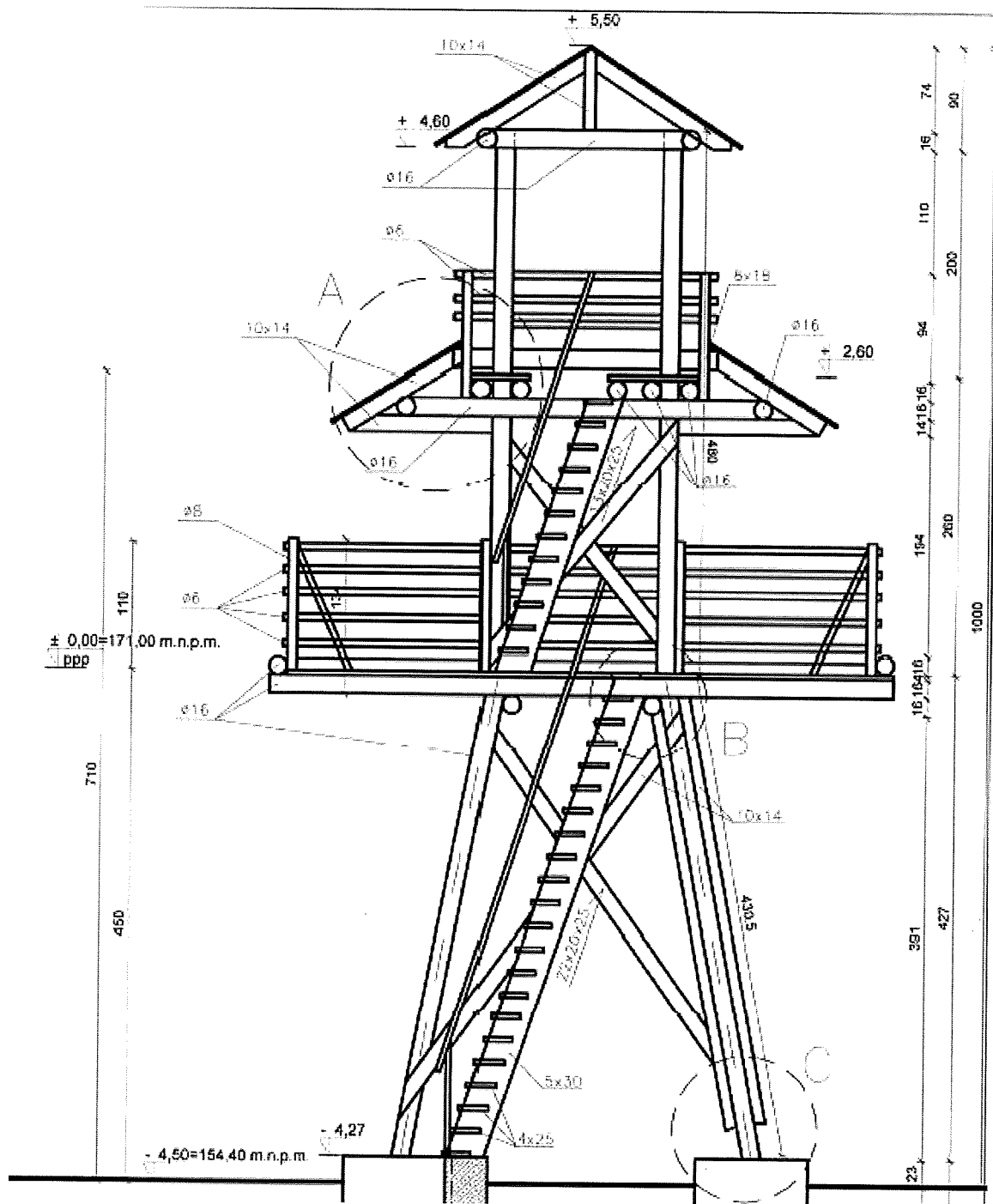
mgr inż. PIOTR SŁAWIŃSKI
 Uprawnienia budowlane bez ograniczeń
 do projektowania i kierowania robotami bud.
 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
 nr ewid. LUB/0075/PWOK/10



RZUT FUNDAMENTÓW



PRZEKRÓJ POZIOMY



PRZEKRÓJ PIONOWY